Niveau(x) d'enseignement: 1 Numéro EDUQ : 8170646
Centre d'intérêt: 39

La Haye, Jacques.

Taux de départ des enseignants en 1968-69 au Québec et aux Etats-Unis / Jacques La Haye ; [pour le] Ministère de l'éducation, Direction générale de la planification, Démographie scolaire. -- [Québec] : La Direction, 1976.
16 f. ; 28 cm. -- (Document hors série / Service de la démographie scolaire du Québec ; 9)

Titre de la couv. Notes bibliographiques au bas des p.

Cote Dewey: 371.1'009714/L183t Cote LC: LB/2833.4/.C38

Descripteur(s): *Mobilité professionnelle *Personnel enseignant *Démission *Etude comparative *Statistiques *Primaire (Niveau) *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *Etats-Unis

Identificateur(s) de sujet: *Taux de départ

Le document vise à compa.er les taux de départ des enseignants du primaire et du secondaire pour les Etats-Unis et le Québec. La majeure partie des éléments contenus dans cette étude sera reprise dans le Document hors série no 13 (décembre 1976).

Les données américaines proviennent d'un sondage effectué en 1970 par la "National Center for Educational Statistics" (NCES) et portent sur l'année 1968-1969. Pour la même année, les données québécoises sont tirées d'un document de Y. Lavoie et D. Dufour: ##Prévision du personnel enseignant et des besoins en nouveaux maîtres## (1974).

A l'élémentaire, le taux de départ des enseignants américains (8,8%) est plus élevé que celui des enseignants québécois (7%) alors que la situation est inversée au secondaire (7,9%/10%). Aux Etats-Unis, le taux de départ est plus élevé chez les enseignants de l'élémentaire que du secondaire (écart de 11,3%) alors que l'on observe la situation opposée au Québec (écart de 30%). La faiblesse des moyens actuels d'explication de ces divergences est soulignée.

Type de document: r
Auteur de l'analyse: ar

E D U Q 8170646

Ministère de l'Education
Direction générale de la planification

Démographie scolaire
Document hors série no 9

TAUX DE DEPART DES ENSEIGNANTS EN 1968-69 AU QUEBEC ET AUX ETATS-UNIS

Juillet 1976

Jacques LaHaye

E D U Q 8170646

TABLE DES MATIERES

PAGE

PRESENTATION---------- 1

ENQUÊTE DU N.C.E.S.

a) L'échantillon---------- 2

b) Le questionnaire---------- 3

Les départs selon l'étude de la D.G.P.---------- 5

Taux de départ: comparaison---------- 7

CONCLUSION---------- 12

ANNEXE---------- 14

PRESENTATION

En 1974, le "Department of Health, Education, and Welfare" (DHEW) des Etats-Unis rendait publics les résultats d'une enquête par sondage menée au printemps de 1970 par le "National Center for Educational Statistics" (NCES) pour étudier le phénomène des "départs-arrivées" (turnover), chez les enseignants des écoles publiques, au cours de la période comprise entre l'automne 1968 et l'automne 1969[1].

Ce sont les taux de départ qu'il est possible d'élaborer à partir des résultats contenus dans cette publication que nous désirons ici comparer avec ceux qui ont été mis de l'avant par Y. Lavoie et D. Dufour[2] du Groupe de démographie scolaire de la Direction générale de la planification (D.G.P.) du ministère de L'Education (M.E.Q.), concernant les enseignants du Québec pour l'année scolaire 1968-69.

Avant de parler chiffres toutefois, il nous apparaît opportun de tirer les grandes lignes de cette étude américaine.

---

(1) A. Stafford Metz et Howard L. Fleishman, Teacher Turnover in Public School full 1968 to fall 1969, U.S. Department of Health, Education and Welfare, DHEW publication No. (OE) 74-11115, 1974.

(2) Y. Lavoie et D. Dufour, Prévision de personnel enseignant (1974 à 1986) et de besoins en nouveaux maîtres (1974-75 à 1981-82) pour le Québec, Document démographie scolaire 9.33, Direction générale de la planification, Ministère de l'Education, Québec, décembre 1974 (voir entre autre p. 16).

ENQUÊTE DU N.C.E.S.

a) L'échantillon

L'enquête fut menée auprès d'un échantillon de 1 205 écoles publiques, échantillon tiré d'une population de 81 000 écoles dans les districts revendiquant un nombre d'inscriptions d'au moins 300 élèves. L'échantillonnage était du type stratifié; la stratification a été faite selon 3 critères:

1- le niveau de l'école:

- élémentaire
- secondaire;

2- la localisation de l'école:

- dans les grandes villes (plus de 100 000 h. au recensement de 1960)
- dans les régions métropolitaines des grandes villes
- dans les autres régions des 50 états;

3- le nombre d'inscriptions:

- 5 groupes

Le fait d'exclure ainsi les écoles publiques de moins de 300 inscriptions mettait automatiquement de côté environ 10% des écoles publiques, mais négligeait cependant moins de 2% de tous les élèves fréquentant les écoles publiques.

Il est à noter qu'environ 85% des écoles échantillonnées ont retourné un questionnaire rempli en bonne et due forme. Ce sont ces questionnaires qui ont finalement servi de base aux différentes estimations.

b) Le questionnaire

Les éléments caractéristiques du questionnaire de l'enquête peuvent se résumer en 6 points:

1- le questionnaire concerne strictement les enseignants à plein temps dans chacune des écoles échantillonnées;

2- le questionnaire ne concerne pas:

. les enseignants attachés à plus d'une école,
. les enseignants de classes aux adultes et de classes postsecondaires,
. les enseignants à temps partiel,
. les conseillers et autres professionnels non enseignants;

3- les renseignements servant à compléter les questionnaires sont fournis par le principal de l'école ou un membre de la direction;

4- les départs entre l'automne 1968 et l'automne 1969 sont divisés en 8 catégories:

a) départ pour enseignement dans une autre école

. dans ce même district
. dans un autre district

b) départ pour un travail de non enseignant dans le domaine de l'éducation

c) départ pour un travail à l'extérieur du domaine de l'éducation

d) absence

e) retraite

f) décès

g) autres départs dont les raisons sont connues

h) autres départs dont les raisons sont inconnues;

5- les arrivées entre l'automne 1968 et l'automne 1969 sont divisées en 5 catégories:

a) les nouveaux enseignants (c'est-à-dire ceux qui n'ont jamais enseigné à plein temps)

b) enseignants dans une autre école l'année précédente

. dans ce même district
. dans un autre district

c) enseignants revenant d'une absence qui avait commencé avant le premier rapport d'automne 1968

d) autres arrivants dont le statut antérieur est connu

e) autres arrivants dont le statut antérieur est inconnu;

6- la population des enseignants servant de base est déterminée par une question portant sur le total des enseignants à plein temps, selon le premier rapport d'automne 1968.

Les tableaux A et B en annexe présentent les résultats compilés de cette enquête[1]. C'est surtout le tableau A qui nous intéresse étant donné qu'il nous permet de calculer les taux de départ qui doivent faire l'objet de la comparaison avec ceux retenus par Y. Lavoie et D. Dufour[2].

Cependant, avant de calculer des taux de départ qui soient comparables dans une certaine mesure avec ceux avancés par nos deux confrères, il nous semble important de rappeler la définition que ceux-ci ont retenue des "départs".

Les départs selon l'étude de la D.G.P.

Si l'on se réfère aux travaux de G. Meublat[3], qui sont à l'origine du calcul des départs à la D.G.P., on s'aperçoit que les départs résultent en fait d'une comparaison entre deux recensements consécutifs du personnel de l'enseignement: si le numéro matricule apparaissant à l'année "x" n'était pas répété à l'année "x+1", l'individu était considéré comme un départ. C'est donc dire qu'à toutes fins pratiques les départs

---

(1) A. Stafford Metz et Howard L. Fleishman, op. cit., p. 18 à 21.

(2) Y. Lavoie et D. Dufour, op. cit.

(3) G. Meublat, "Dep'art" un modèle de prévision des départs d'enseignants, Document Démographie scolaire 9.16, Direction générale de la planification, Ministère de l'Education du Québec, avril 1974, chap. 1

incluent tous ceux qui quittent le système d'enseignement sans distinction de motifs, puisqu'en principe un personnel de l'enseignement qui n'abandonne pas le système d'enseignement doit nécessairement être recensé.

Il s'ensuit que la comparaison des taux de départ de l'étude américaine avec ceux de l'étude québécoise doit se faire au niveau global de ceux qui quittent le système d'enseignement. Dans l'étude du N.C.E.S., ces départs correspondent à ceux des catégories (c), (d), (e), (f) et (g) et une partie de ceux de la catégorie (h).

Au sujet de ces départs de la catégorie (h), à savoir: "autres départs dont les raisons sont inconnues", il est raisonnable de croire que la majorité de ces départs peuvent être interprétés comme des sorties hors du système de l'enseignement. On peut penser justement que le fait de quitter le domaine de l'éducation explique d'une certaine façon le manque d'information quant à la raison que peut laisser l'enseignant partant. Nous estimons donc ne pas trop nous éloigner de la vérité en incluant dans nos calculs tous les départs de cette catégorie (h).

Taux de départ: comparaison

Le tableau 1 nous fait état de cette comparaison et nous amène aux conclusions suivantes:

1- Aux Etats-Unis, le taux de départ est plus élevé chez les enseignants du niveau élémentaire que chez les enseignants du niveau secondaire (l'écart est de 11,3%). Au Québec c'est le contraire qu'on remarque (on note un écart de 30%).

2- Au niveau élémentaire, le taux de départ des enseignants américains est plus élevé que le taux de départ des enseignants québécois (de 25,7%).

3- Au niveau secondaire, le taux de départ des enseignants aux Etats-Unis est moins élevé que celui des enseignants du Québec (de 21%).

On peut se demander ici quel est l'impact sur la nature de nos conclusions d'avoir considéré tous les départs de la catégorie (h) comme des départs hors du système d'enseignement.

Pour mesurer cet impact, adoptons l'hypothèse extrême inverse et considérons qu'aucun des départs de la catégorie (h) n'appartient au groupe des départs qui nous intéressent. On obtient alors les chiffres du tableau 2.

Tableau 1: Comparaison entre le taux de départ hors du système d'enseignement selon l'étude américaine du N.C.E.S. et selon l'étude québécoise de la D.G.P., pour les enseignants des niveaux élémentaire et secondaire, année scolaire 1968-69

Etude / Niveaux	Américaine(1)			Québécoise	Ecart relatif p/r étude québécoise (%)
	Total des enseignants	Total des départs	Taux de départ (%)	Taux de départ (%)	
Elémentaire	960 917	84 651	8,8	7,0	+ 25,7
Secondaire	787 094	61 998	7,9	10,0	- 21,0

(1) Les départs de la catégorie: "autres départs dont les raisons sont inconnues" sont inclus dans le total des départs.

Tableau 2: Comparaison entre le taux de départ hors du système d'enseignement selon l'étude américaine du N.C.E.S. et selon l'étude québécoise de la D.G.P., pour les enseignants des niveaux élémentaire et secondaire, année scolaire 1968-69

Etude / Niveaux	Américaine(1)			Québécoise	Ecart relatif p/r étude québécoise (%)
	Total des enseignants	Total des départs	Taux de départ (%)	Taux de départ (%)	
Elémentaire	960 917	59 997	6,2	7,0	- 11,4
Secondaire	787 094	43 030	5,5	10,0	- 45,0

(1) Les départs de la catégorie: "autres départs dont les raisons sont inconnues" sont exclus du total des départs.

Les résultats du tableau 1 et du tableau 2 nous montrent que le fait de prendre plus ou moins de départs de la catégorie (h) n'affecte finalement que la seconde conclusion: au tableau 2, cette conclusion se voit littéralement renversée, toutefois, devant la logique de penser que bon nombre des départs de cette catégorie doivent être inclus dans nos calculs, comme nous l'avons expliqué plus haut, et devant le fait que le taux de départ au niveau élémentaire chez les enseignants américains devient supérieur à celui des enseignants québécois dès que plus de 30% des départs de la catégorie (h) sont inclus dans les calculs, nous préférons nous en tenir à notre hypothèse première et aux conclusions 1, 2 et 3 qui s'y rattachent.

On peut dès lors se demander d'où vient qu'aux Etats-Unis il semble y avoir plus grande instabilité chez les enseignants du niveau élémentaire, comparativement à ceux du niveau secondaire, alors qu'au Québec c'est l'inverse qu'on observe? De la même façon, à niveau égal, d'où vient la relation d'ordre qu'on constate (tableau 1) entre le taux de départ québécois et le taux de départ américain?

La réponse, faut-il l'avouer, n'est pas facile à préciser. Elle peut être en réalité de deux ordres: socio-professionnel et statistique.

Il demeure très audacieux d'apprécier d'une part dans quelle mesure, aux Etats-Unis comme au Québec, les conditions socio-professionnelles du milieu de travail exerç nt une force de rétention plus ou moins grande sur le personnel enseignant. Il serait certes trop facile de donner comme explication qu'il y a plus ou moins de satisfaction chez les uns ou chez les autres. Il faut voir également, comme le souligne M. Amyot, qu'en plus des conditions de travail, "la composition même de ce corps est un élément qui favorise la mobilité"(1). On peut penser dans ce sens à l'influence que peuvent avoir sur la mobilité du personnel enseignant, le sexe, l'âge, l'expérience, la formation.... des enseignants: ce sont là des caractéristiques qui ont une importance fondamentale. Dans un document futur nous nous arrêterons un peu plus longuement sur cet aspect de la question.

En ce qui a trait d'autre part, à la réponse d'ordre statistique, les particularités de chacune des études nous fournissent un certain nombre d'éléments qui peuvent expliquer une partie de ces différences. On peut se demander par exemple si le fait, dans l'enquête du N.C.E.S., de ne considérer que les enseignants à plein temps (full time) ne conduirait pas à une sélection favorisant une plus grande stabilité des enseignants

(1) Amyot, Michel; Conséquences de l'évolution de la population québécoise sur le système scolaire, opus cit. p. 26

au secondaire. Que penser également des conséquences, dans l'étude de la D.G.P., entraînées par le fait que les enseignants qui travaillaient aux niveaux élémentaire et secondaire soient classés enseignants au niveau secondaire (le niveau le plus élevé)?... On pourrait dresser toute une liste des points qui apparaissent biaiser les résultats; ce n'est pas ici notre intention. Retenons seulement qu'avant de prendre pour acquis les résultats de cette comparaison, une prudence intelligente s'impose.

Précisons que les taux que nous avons présentés se rapportent à la mobilité "externe", c'est-à-dire celle qui correspond aux mouvements hors du système de l'enseignement. Il y a donc tout l'aspect de la mobilité "interne" qui n'a pas été touché ici, car cette partie n'a pas fait l'objet d'étude en 1968-69 à la D.G.P..

CONCLUSION

Cette question des départs des enseignants, comme de leur mobilité en général, demeure une question qui présente un très vif intérêt. On sait l'importance de connaître d'une façon assez précise l'intensité des départs volontaires au niveau des prévisions de surplus ou de manques d'enseignants: c'est sans doute l'élément déterminant de toute politique de gestion du personnel enseignant.

Au Québec actuellement très peu de chose sont connues sur le corps d'emploi des personnels enseignants, ses caractéristiques, son évolution, la mobilité de ses membres. Les quelques études entreprises sur le sujet d'une part commencent à prendre de l'âge, et d'autre part s'avèrent superficielles et assez grossières. C'est pour ces raisons que le Groupe démographie scolaire a décidé de mettre sur pied un projet de recherche sur le personnel des organismes d'enseignement qui se veut d'une certaine envergure: c'est le projet "ELMOPE '70-75"(1). Ce projet en marche depuis mars '76 devrait faire part de ses premiers résultats d'ici la fin de l'année.

---

(1) LA HAYE, Jacques: "ELMOPE '70-75", Etude longitudinale de la mobilité des personnels de l'enseignement sur la période 1970-75; rapport d'étape no 1, Démographie scolaire, Document de travail D.T. 9-36, D.G.P., M.E.Q., juillet 1976.

Il y aurait lieu également de souligner, pour terminer, le grand intérêt que pourrait présenter une enquête du type sondage sur la mobilité du personnel de l'enseignement au Québec. Les données telles qu'elles sont recueillies sur les personnels de l'enseignement, par formulaire d'inscription à caractère général, ne nous permettent pas, et ne nous permettront pas, tant que ce type de cueillette sera privilégié, de dégager les vraies raisons qui rendent comptent de la mobilité des travailleurs du milieu de l'enseignement, et principalement de la mobilité externe. A vrai dire, seule une enquête auprès des "mobiles" eux-mêmes nous fournirait les éléments d'explication, ou du moins pourrait nous suggérer quelques indices révélateurs. C'est sans doute là la voie de l'avenir pour vraiment cerner dans la mesure où cela est possible, le phénomène mobilité dans toute sa dimension socio-écomico-démographique.

ANNEXE

Table A.--Full-time teachers in public schools, fall 1968, and teacher separations from public schools, fall 1968 to fall 1969, by teaching status following separation and by level and location of school: 50 States and D.C.

Teaching status following separation	All schools*	Elementary schools				Secondary schools			
		Total	Large cities	Metropolitan areas outside large cities	All other areas	Total	Large cities	Metropolitan areas outside large cities	All other areas
Total teachers in public schools, fall 1968	1,864,416	960,917	218,512	321,951	420,455	787,094	164,884	273,586	348,623
Total separations from public schools, fall 1968 to fall 1969	358,914	192,908	42,326	67,955	82,627	144,492	30,199	45,116	69,177
Percent of teachers	19.3	20.1	19.4	21.1	19.6	18.4	18.3	16.5	19.8
Taught in another school following separation	188,657	102,878	21,238	37,686	43,954	75,790	13,685	21,802	40,303
Percent of teachers	10.1	10.7	9.7	11.7	10.5	9.6	8.3	8.0	11.6
Percent of total separations	52.6	53.3	50.2	55.4	53.2	52.4	44.3	48.4	58.3
Taught in another school in same district	76,811	48,499	13,840	15,771	18,888	25,076	7,592	7,107	10,378
Percent of teachers	4.1	5.0	6.3	4.9	4.5	3.2	4.6	2.6	3.0
Percent of total separations	21.4	25.1	32.7	23.2	22.9	17.3	25.1	15.8	15.0
Taught in a school in another district	111,846	54,379	7,398	21,915	25,066	50,714	6,093	14,695	29,925
Percent of teachers	6.0	5.7	3.4	6.8	6.0	6.4	3.7	5.4	8.6
Percent of total separations	31.2	28.2	17.5	32.2	30.3	35.1	20.2	32.6	43.3
Did not teach in another school following separation	122,146	65,376	15,383	24,386	25,606	49,734	11,779	16,091	21,864
Percent of teachers	6.6	6.8	7.0	7.6	6.1	6.3	7.1	5.9	6.3
Percent of total separations	34.0	33.9	36.3	35.9	31.0	34.4	39.0	35.7	31.6
Changed to a nonteaching job in education field	12,631	5,379	1,808	1,444	2,128	6,784	1,538	2,285	2,901
Percent of teachers	0.7	0.6	0.8	0.4	0.5	0.8	0.9	0.8	0.8
Percent of total separations	3.5	2.8	4.3	2.1	2.6	4.6	5.0	5.1	4.2
Changed to a job outside education field	23,747	8,262	2,070	3,004	3,187	13,678	2,646	4,279	6,753
Percent of teachers	1.3	0.9	1.0	0.9	0.8	1.7	1.6	1.6	1.9
Percent of total separations	6.6	4.3	4.9	4.4	3.9	9.5	8.8	9.5	9.8
Left teaching for marriage, pregnancy, or family reasons	17,976	12,530	1,137	5,540	5,852	5,431	700	2,111	2,619
Percent of teachers	1.0	1.3	0.5	1.7	1.4	0.7	0.4	0.8	0.8
Percent of total separations	5.0	6.5	2.7	8.2	7.1	3.8	2.3	4.7	3.8
Leave of absence	21,795	12,523	5,145	4,819	2,558	8,187	3,562	3,106	1,519
Percent of teachers	1.2	1.3	2.4	1.5	0.6	1.0	2.2	1.1	0.4
Percent of total separations	6.1	6.5	12.2	7.1	3.1	5.7	11.8	6.9	2.2
Retired	31,529	18,079	3,492	6,366	8,221	10,726	2,452	2,194	6,080
Percent of teachers	1.7	1.9	1.6	2.0	2.0	1.4	1.5	0.8	1.7
Percent of total separations	8.8	9.4	8.2	9.4	10.0	7.4	8.1	4.9	8.8
Other	14,468	8,603	1,731	3,213	3,660	5,008	901	2,116	1,992
Percent of teachers	0.8	0.9	0.8	1.0	0.9	0.6	0.5	0.8	0.6
Percent of total separations	4.0	4.5	4.1	4.7	4.4	3.5	3.0	4.7	2.9
Teaching status after separation unknown	48,111	24,654	5,705	5,883	13,067	18,968	4,735	7,223	7,010
Percent of teachers	2.6	2.6	2.6	1.8	3.1	2.4	2.9	2.6	2.0
Percent of total separations	13.4	12.8	13.5	8.7	15.8	13.1	15.7	16.0	10.1

* Teachers in combined schools, with both elementary and secondary grades, are included in the totals but not in the detail by school level.

NOTES.--Detail may not add to totals because of rounding.

All data in this table are estimates based upon a sample of schools. See appendix B for a statement of the reliability of the estimates.

Large cities include 130 cities with 100,000 or more population in 1960 census.

Metropolitan areas outside large cities include the remainder of the Standard Metropolitan Statistical Areas in which these large cities are located.

All other areas include all remaining areas of the 50 States.

Table B.--Full-time teachers in public schools, fall 1968, and teacher additions to public schools, fall 1968 to fall 1969, by teaching status prior to addition and by level and location of school: 50 States and D. C.

Teacher status prior to addition	All schools*	Elementary schools				Secondary schools			
		Total	Large cities	Metropolitan areas outside large cities	All other areas	Total	Large cities	Metropolitan areas outside large cities	All other areas
Total teachers in public schools, fall 1968	1,864,416	960,917	218,512	321,951	420,455	787,093	164,884	273,586	348,623
Total additions to public schools, fall 1968 to fall 1969	400,300	210,654	43,897	80,107	86,650	165,190	34,021	54,677	76,493
Percent of teachers	21.5	21.9	20.1	24.9	20.6	21.0	20.6	20.0	21.9
Taught in another school during preceding year	178,037	97,487	17,844	39,144	40,499	69,193	14,099	23,476	31,616
Percent of teachers	9.6	10.2	8.2	12.2	9.6	8.8	8.5	8.6	9.1
Percent of total additions	44.5	46.3	40.6	48.9	46.7	41.9	41.4	42.9	41.3
Taught in another school in same district	78,087	47,763	11,555	16,712	19,496	27,781	7,765	10,291	9,724
Percent of teachers	4.2	5.0	5.3	5.2	4.6	3.5	4.7	3.8	2.8
Percent of total additions	19.5	22.7	26.3	20.9	22.5	16.8	22.8	18.8	12.7
Taught in a school in another district	99,950	49,724	6,289	22,432	21,003	41,412	6,334	13,185	21,892
Percent of teachers	5.4	5.2	2.9	7.0	5.0	5.3	3.8	4.8	6.3
Percent of total additions	25.0	23.6	14.3	28.0	24.2	25.1	18.6	24.1	28.4
Did not teach school during preceding year	195,708	104,060	22,471	38,182	43,457	81,740	17,304	29,188	35,250
Percent of teachers	10.5	10.8	10.2	11.9	10.3	10.4	10.5	10.7	10.1
Percent of total additions	48.9	49.4	51.1	47.7	50.2	49.5	50.9	53.4	46.1
Beginning teacher	180,485	94,602	20,199	35,349	39,054	76,655	15,923	27,607	33,125
Percent of teachers	9.7	9.8	9.2	11.0	9.3	9.7	9.7	10.1	9.5
Percent of total additions	45.1	44.9	46.0	44.1	45.1	46.4	46.8	50.5	43.3
Reentry	13,130	7,824	2,092	2,344	3,387	4,626	1,328	1,391	1,909
Percent of teachers	0.7	0.8	1.0	0.7	0.8	0.6	0.8	0.5	0.6
Percent of total additions	3.3	3.7	4.8	2.9	3.9	2.8	3.9	2.5	2.5
Other or teaching status prior to preceding year unknown	2,693	1,634	130	489	1,016	459	53	190	216
Percent of teachers	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	(**)	0.1	0.1
Percent of total additions	0.5	0.8	0.3	0.6	1.2	0.3	0.2	0.3	0.3
Teaching status before addition unknown	26,555	9,107	3,632	2,781	2,694	14,257	2,618	2,013	9,627
Percent of teachers	1.4	0.9	1.7	0.9	0.6	1.8	1.6	0.7	2.8
Percent of total additions	6.6	4.3	8.3	3.5	3.1	8.6	7.7	3.7	12.6

* Teachers in combined schools, with both elementary and secondary grades, are included in the totals but not in the detail by school level.

** Percent more than zero but less than 0.05.

NOTES.--Detail may not add to totals because of rounding.

All data in this table are estimates based upon a sample of schools. See Appendix B for a statement of the reliability of the estimates.

Large cities include 130 cities with 100,000 or more population in 1960 census.

Metropolitan areas outside large cities include the remainders of the Standard Metropolitan Statistical Areas in which these large cities are located.

All other areas include all remaining areas of the 50 States.